

**Erdőtarcsa Község Önkormányzatának
Képviselő- testülete**

**11. számú nyílt ülés
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

Készült: Erdőtarcsa Község Önkormányzata Képviselő- testületének 2016. november 15-én megtartott rendkívüli testületi üléséről

Napirend:

- | | |
|--|--|
| 1./ Alpolgármester előző ülés óta végzett munkájának jóváhagyása | 33/2016. (XI.15.)
<u>számú határozat</u> |
| 2./ A kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistelepülések számára elnevezésű pályázaton történő indulásról | 34/2016. (XI.15.)
<u>számú képviselő-
testületi határozat</u> |
| 3./ Egyebek: | |
| a) Polgármester jelölti vita megszervezése | |
| b) Tájékoztatás a Magyar Telekom Nyrt-vel folytatott egyeztetés állásáról | |
| c) 70 év felettiek karácsonyi csomagja | |
| d) Start Mintaprogramok keretében előállított termékek értékesítéséről | 35/2016. (XI.15.)
<u>számú képviselő-
testületi határozat</u> |
| e) Kemence átadása | |

**Erdőtarcsa Község Önkormányzatának
Képviselő- testülete**

**11. számú nyílt ülés
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

Készült: Erdőtarcsa Község Önkormányzata Képviselő- testületének 2016. november 15-én megtartott rendkívüli testületi üléséről

Testületi ülés helye: Kállói Közös Önkormányzati Hivatal erdőtarcsai hivatalos helyisége
2177 Erdőtarcsa, Iskola út 1.

Jelen vannak: Kapusza Lászlóné alpolgármester, Markó Róbertné képviselő, Magyar Mihály képviselő, Bartók Jánosné képviselő

Tanácskozási joggal: dr. Antal Péter jegyző

Jegyzőkönyvvezető: dr. Antal Péter jegyző

Az alpolgármester megállapítja, hogy az 5 fős testületből 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, a testületi ülést megnyitja.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőinek Bartók Jánosné és Magyar Mihály képviselőket egyhangúlag elfogadja.

A képviselő-testület a testületi ülés napirendjére tett javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangú döntéssel elfogadja, így az ülés napirendje a következőképpen alakul:

NAPIREND:

- 1./ Alpolgármester előző ülés óta végzett munkájának jóváhagyása
- 2./ A kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistelepülések számára elnevezésű pályázaton történő indulásról
- 3./ Egyebek

Ezt követően az alpolgármester és a jegyző tájékoztatást nyújt az első napirendi pontnak megfelelően az előző ülés óta végzett munkáról.

dr. Antal Péter jegyző:

Az első napirendi pont a „Tájékoztató az előző ülést követően végzett munkákról”, itt a meghívóban feltüntetésre került, hogy ezt a pontot az alpolgármester és a jegyző közösen ismertetik. Ezt alpolgármester asszonnyal az ülést megelőzően megbeszéltük, hogy e napirendi pontot közösen terjesztjük elő, mert a tájékoztató lényegi eleme a közfoglalkoztatási programban felépített kemence és tető kivitelezésének részletes ismertetése. Ezt a témát külön napirendi pontként nem vettük fel, és e ponthoz nem is előterjesztést készítettem, hanem hivatalos feljegyzést, amelynek az az oka, hogy ebben a hivatalos feljegyzésben a 2016.

november 8. napi állapotnak megfelelően rögzítettük Prokob Péter kollégámmal az aznap általunk személyesen megtekintett kemence állapotát és az akkori, illetve az azóta az alpolgármester asszonnyal folytatott egyeztetéseinknek az eredményét. Ez a hivatalos feljegyzés olyan tényeket tartalmaz, amelyek megismerése által a képviselő-testület világos képet fog kapni arról, hogy hogyan épült meg a kemence, annak mi a jelenlegi állapota, milyen beszerzési folyamatok zajlottak le, ezekben a beszerzési folyamatokban milyen szabálytalanságok történtek. Erről azért nagyon fontos tudnia a Képviselő-testületnek, mert ezeket a szabálytalanságokat amennyire csak lehetőség nyílik rá rendeznie kell a testületnek, mert itt olyan szabálytalanságok történtek, amelyek az előttünk álló időközi polgármester-választásra is hatással vannak, hiszen az egész kemence projektet úgy kellene átvennie a megválasztandó új polgármesternek, hogy ezeknek a szabálytalanságoknak a kiküszöbölésére sor kerül. Arra kérjük a testületet, hogy abban legyen partner, hogy ezeket a szabálytalanságokat ennek a testületi ülésnek az eredményeként amennyire tudja szüntesse meg. Ennek megfelelően első lépésként szeretném felolvasni ezt a hivatalos feljegyzést, amelyből minden képviselőnek átadtam egy példányt, hogy ismertté tegyem a problémát. Alpolgármester asszonnyal azt a döntést hoztuk meg, hogy ezt a kérdést behozzuk a Képviselő-testület elé, hiszen a testületnek van hatásköre ebben a kérdéskörben döntéseket meghozni.

Magyar Mihály képviselő:

Jogszerűvé tudjuk tenni még ezt a projektet?

dr. Antal Péter jegyző:

Úgy gondolom, hogy minden elemében jogszerűvé nem tehető utólag a projekt, de annyit meg tud tenni a testület, hogy azoknak az eseteknek egy részénél, ahol a Képviselő-testület döntése elmaradt, most utólag hozhat döntést. A többi szabálytalanság megszüntetése érdekében Alpolgármester Asszonnyal felvettünk egy külön jegyzőkönyvet, amelyet a testületi ülés anyagához nem csatoltam, mert ez a jegyzőkönyv az Alpolgármester Asszony feladatait határozza meg, de itt van nálam így meg tudom mutatni és most körbe is adom. Ebben a jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek azok a fontosabb pontok, amelyeknél komoly szabálytalanság feltételezhető, de ezeknél a pontoknál még az sem világos, hogy mi is történt pontosan, ezért szükség lenne mindenképp előtt egy átfogó tájékoztatásra, amelyet nem tudott megadni Alpolgármester Asszony, mert ezekben az ügyekben a döntéseket nem csak önállóan hozta meg és ezért azokkal az emberekkel, akikkel ezek a döntések megszülettek, még egyeztetnie szükséges, pusztán azért, hogy a helyzet tisztán felmérhetővé váljon. Ezt követően Alpolgármester Asszony tudja majd azokat a problémákat megoldani, amelyeket most a testület nem tud.

Magyar Mihály képviselő:

És azoknak az illetőnek most nem kellene itt lenniük, akik ezeket a döntéseket hozták?

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Holnap délelőtt jönnek és megbeszéljük.

Magyar Mihály képviselő:

A testületnek is ott kellene lennie.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ebben az ügyben a felelősség engem terhel, 200.000,- ft összeg felett nem is utalhattam volna, testületi döntést kellett volna hozni.

Magyar Mihály képviselő:

Emlékszem egy konkrét esetre, hogy az Alpolgármester Asszony említette is, hogy rendkívüli ülést kellene összehívni.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Igen, de erre akkor nem volt idő, sietni kellett, gyorsan kellett utalni, el kellett hozni az anyagot, hogy haladjunk, elutaltam a pénzeket. Nem tudtam, hogy hogyan szabályos. Varga Péter azt mondta, hogy holnap délelőtt bejön, Markó Anitával még reggel beszélnem kell, hogy jöjjön be. Amit Varga Péternek küldtem írásos anyagot ebben az ügyben, arra azt mondta, hogy azt holnap délelőtt megcsináljuk, és akkor reméljük meg lesz minden.

Bartók Jánosné képviselő:

Számlák vannak?

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A számlák megvannak persze, nem számlák nélkül lett elutalva a pénz.

Magyar Mihály képviselő:

Az a legfontosabb, hogy a számlák megvannak.

dr. Antal Péter jegyző:

Az is nagyon fontos, hogy a vásárolt anyag teljes egészében megvan, és azt fel lehet mutatni az elköltött pénz ellenértékeként.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Az volt a hiányosság, hogy nem kértük ki a testület véleményét, nem szóltam senkiknek, hogy milyen összegeket kell utalni, ez az én hibám.

Markó Róbertné képviselő:

A pénzügyes sem tudta? A pénzügyes sem kezdő, hogy ne tudja, hogy mire van szükség.

dr. Antal Péter jegyző:

Erről az ügyről a Hivatal csak utólag szerzett tudomást.

Magyar Mihály képviselő:

Emlékszem, hogy az Alpolgármester Asszony mondta, hogy átutalt több, mint 500.000,- Ft-ot, amit gyorsan kellett utalni, és mondta, hogy erről egy rendkívüli ülés keretében tájékoztatni szeretné a testületet, és felhatalmazást szeretne kérni ebben a projektben arra, hogy ekkora összegeket átutalhasson. Ezt a testületi ülést azonban, nem hívta össze.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Idő hiányában nem tudtam összehívni.

Markó Róbertné képviselő:

Az Alpolgármester Asszonynak nem volt olyan gyakorlata ebben, és szerintem ebbe a hibába a testület minden tagja beleesett volna az ő helyében. A másik fontos körülmény, hogy a testületi tagok tudtak ennek a projektnek minden lépéséről.

Bartók Jánosné képviselő:

Azt is tudtuk, hogy nagyon gyorsan kell haladnia ennek a projektnek.

Magyar Mihály képviselő:

Többször elmondtam már a véleményemet erről, most is elmondom, hogy minden ami itt zajlik, az ha jó, akkor mindenkinek jó, ha pedig rossz, akkor mindenkinek rossz, tehát most is dűlőre kell jutnunk ezekben a kérdésekben.

Markó Róbertné képviselő:

Egyetértek ezzel az állásponttal.

dr. Antal Péter jegyző:

Azért is hoztuk be ezt az ügyet a testületi ülésre, hogy fogjunk össze és amit tudunk, azt rakjuk helyre.

Markó Róbertné képviselő:

Véleményem szerint a hiányosságok többsége adminisztratív jellegűek, de tudunk ennek a projektnek minden eleméről.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ma itt volt a Varga Péter és beszéltem vele, hogy például a versegi tűzépről történt beszerzés esetében csak annyit kell javítani a dokumentáción, hogy ugye úgy jött vissza az árajánlat, hogy a megszólításban az szerepelt, hogy „Kedves Varga Péter”.

Markó Róbertné képviselő:

Szerintem ez csak elírás lehet, mert a címzett az erdőtarcsai Önkormányzat.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Itt csak annyit kell javítani, hogy elküldik újra az ajánlatot az Önkormányzat megszólításával.

Markó Róbertné képviselő:

Itt van az e-mailen, hogy ki küldte és ki a címzett, és rajta van, hogy Erdőtarcsa Önkormányzat.

dr. Antal Péter jegyző:

Elmondta a Varga Péter is, hogy ő megbeszélte itt a testülettel, hogy segíteni fog ebben a projektben. Azt is elmondta, hogy erre őt a testület meg is kérte, hogy ezt megtegye. A probléma ezzel az, hogy nem született erről semmilyen testületi döntés vagy megállapodás az Önkormányzat és a Varga Péter között arra nézve, hogy ebben a projektben segítsen, így ezzel a megszólítással az a probléma, hogy nem tudjuk azt jogszerűen igazolni, hogy a Varga Péter ebben az esetben az Önkormányzat megbízásából járt el. Ezért komoly probléma az, hogy az e-mailt Varga Péter megszólítással küldték meg.

Markó Róbertné képviselő:

Akkor másik árajánlatot kell kérni.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A cserép megrendelésénél pedig az a probléma, hogy csak a versegi tűzéptől kértünk ajánlatot.

dr. Antal Péter jegyző:

Javaslom, hogy a feljegyzés pontjai szerint vitassa meg a testület a kérdést. Ennek érdekében a feljegyzést ismertetném a testülettel:

Hivatalos feljegyzés

Ügyintézők: dr. Antal Péter, Prokob Péter

Tárgy Erdőtarcsa Helyi Sajátosság Start Mintaprogram – Kemence építés jelenlegi állása:

1. A mai napon (2016.11.08.) Prokob Péter kollégámmal megtekintettük Erdőtarcsa Községben a falu központi részén felállított kemencét és az ahhoz épített 12 fa gerendán álló tetőt. A kivitelezés jelenlegi állapota a csatolt fényképen látható.



2. Az eddigi munkálatok eredményeként elkészült a kemence, a falábak felállításra kerültek, a tetőszerkezet ácsolása megtörtént és a tető csatornázása is elkészült, továbbá a tető alatti területet térkövek lerakásához előkészítették.
3. A kemence kivitelezésre az Önkormányzat szerződést kötött 09.14-én Szemúr Hubával (3177 Rimóc, István király útja 42.) 157.480 Ft bruttó díj ellenében. A kemence elkészült, melyet az alpolgármester igazolt 2016.09.27-én. Az építési beruházás megvalósítása a vonatkozó szabályoknak megfelelt.
4. A tetőszerkezet építését az Alpolgármester Asszony tájékoztatása szerint a Rimóc Község Önkormányzata által Erdőtarcsa Község Önkormányzata részére biztosított közfoglalkoztatottak („a rimóci ácsok”) végezték és annak eddigi eredménye is nekik köszönhető. Az Alpolgármester Asszony ugyanakkor nem tudta megmondani, hogy e munkaerő foglalkoztatása a két megnevezett önkormányzat között milyen szerződés alapján valósul meg, mint ahogy arról sem tudott tájékoztatást nyújtani, hogy ilyen szerződés egyáltalán kötött-e korábban, vagy a két önkormányzat csak szóban állapodott-e meg egymással, amely tény a következő kérdéseket veti fel:
 - a. Ki képviselte Erdőtarcsa Önkormányzatát a megállapodás megkötésekor;
 - b. A munkadíj mértéke nem ismert;
 - c. Az elvégzett munka kivitelezéséért ki a felelős;
 - d. Milyen tervek alapján történik a munkavégzés;

- e. A fenti terveket ki készítette és ki hagyta jóvá; (jelenlegi állapotában azt látjuk, hogy a szerkezet már a cserepek felhelyezése előtt is gyenge, ingatag, mert vékony, hegesztett lábakon áll. Félő, hogy a hét tonna cserép felhelyezése után balesetveszélyessé válik az építmény, tehát elengedhetetlen egy utólagos statikai vélemény egy szakembertől.)



- f. Az elkészült eredményre ki vállal garanciát, továbbá, hogy a garanciavállalás határidejének lejártá mikor következik be;
- g. A szerződés pénzügyi oldalának fedezete biztosított-e, azt pénzügyileg ki jegyezte ellen;
- h. A szerződésben foglaltak az Önkormányzat(ok) érdekeit tükrözik-e vissza, vagyis, hogy azt jogilag ki(k) jegyezték ellen;
- i. A teljesítés határideje mikor jár le;
- j. A teljesítésnek vannak-e biztosítékai (pl.: kötbér);
- k. A szerződés teljesítése esetére a teljesítési igazolás kiállításának milyen feltételei vannak, az elkészült tetőt műszakilag ki adja, és ki veszi át.
5. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a tető építése, annak méreteiből kifolyólag építési engedélyköteles tevékenységnek minősül. Az Alpolgármester Asszony tájékoztatása szerint azonban az építkezés megkezdése előtt nem került beszerzésre az építési engedély. Így fennmaradási engedélyezési eljárás lefolytatására lesz szükség.
6. A tető jelenlegi állapotában az alábbi anyagok kerültek beépítésre:
- betonelem szegély (? db)
 - vasmerekvítő lábak (12 db); betonbakok (12 db)
 - 12 db gerenda (lábak) + az andráskeresztekhez használt faanyag (24 db gerendaelem)
 - szalufa

- e. cserépléc
 - f. hajópadló
 - g. csatorna
 - h. takarófólia
7. A 6. pontban felsorolt anyagok közül a kisebb összegű tételek mellett eddig két nagyobb összegű (200.000 Ft összeg feletti) tételeket fizette meg az Önkormányzat:
- a. A VERSEG TŰZÉP KFT. MB5SA1511111 számú számlája alapján bruttó 510.851,- Ft (Az ajánlat és annak kísérőlevele, illetve a számla 1-1 másolati példányban a jelen feljegyzés 1. számú mellékletét képezi.) A jelen pontban megjelölt összegből a többi itt fel nem sorolt kisebb tétel mellett 180 db Tondach Hódfarkú tetőcserép került megvásárlásra bruttó 365.760,- Ft értékben.
 - b. Az SCB Hungaria Kft. 2016/04025. számú számlája alapján bruttó 222.447,- Ft a hajópadlóra. (A győztes cég által küldött árajánlat nem volt, csak a számla áll rendelkezésre.)
8. A 7. pontban felsorolt építési elemek beszerzései szabálytalannak minősülnek a következő okok miatt:
- Nem volt előzetes felhatalmazása az alpolgármesternek a testülettől az ajánlatkérésekre (ez a szabálytalanság egyébként a 6. pontban felsorolt minden más tételre igaz, amelynek a beszerzési értéke meghaladja a 200.000,- Ft-ot)
 - A 7/a) pontban körülírt beszerzés esetében a konkrét megrendelés nem írásban történt (az ajánlattételi kísérőlevelében konkrét utalás van szóbeli egyeztetésre). Továbbá nem történt írásos árajánlatkérés egy cégtől se a cserép beszerzésre, így beérkező árajánlatot is csak attól a cégtől kapott az önkormányzat, akivel a szóbeli egyeztetés történt. Ez az árajánlat pedig hiányos, formai hibás (hiányzik pl. az aláírás és a pecsét).
 - Az ajánlatot nem az alpolgármester kérte és nem is ő kapta meg.
 - Az összeférhetlenségi szabályok sérelme nem zárható ki.
 - Az ajánlatkérések nem a szabályzatunknak megfelelően történtek, hanem egyszerűsített árajánlat bekérő minta alkalmazásával, vagy anélkül (pl. a cserépnél).
 - A beérkező ajánlatok közül a leginkább megfelelőt nem a képviselő testület választotta ki.
 - 3 beérkező ajánlat hiánya.
 - A beszerzések irányításából és felügyeletéből a – tájékoztatás hiánya miatt – a jegyző és a jegyző által megbízott pénzügyi ügyintéző teljes mértékben kimaradtak.
 - Az információk közlésének elmaradása miatt nem valósult meg a beszerzések feletti jegyzői kontroll, melyet előír a beszerzési szabályzat.

Jegyzői ténymegállapítás:

Mivel a fent felsorolt hiányosságok miatt a kiadások alapjául szolgáló dokumentáció nem áll rendelkezésre, ezért a kifizetések alátámaszthatatlanok.

Kálló, 2016. november 8.

dr. Antal Péter
jegyző

Bartók Jánosné képviselő:

Itt nem csak az Alpolgármester Asszony a felelős. Amikor ez a tető elkészült akkor kellett volna egy kivitelező, aki végigkíséri az egész beruházást elejétől a végéig, mert ez a kivitelező azonnal jelezhetne volna, ha valami problémát észlel. Most már viszont álláspontom szerint késő.

Markó Róbertné képviselő:

A kivitelezés megkezdése előtt ki tudhatta azt, hogy mindez kell a kivitelezéshez? Most már utólag ezzel nem lehet mit kezdeni, előtte kellett volna mindezt megbeszélni.

dr. Antal Péter jegyző:

A Hivatal nem kapott a kivitelezés megkezdéséről tájékoztatást.

Markó Róbertné képviselő:

Nem is tudta a Jegyző Úr, hogy elkezdődött a kemenceépítés?

dr. Antal Péter jegyző:

Nem.

Markó Róbertné képviselő:

Az Alpolgármester Asszony nem mondta?

dr. Antal Péter jegyző:

Nem.

Markó Róbertné képviselő:

Érdekes.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Tényleg nem mondtam. Eleinte nem is nagyon beszélgettünk róla Jegyző úrral, őhöz nem is mentem, megmondom őszintén, hogy a jegyzőhöz nem mentem.

Markó Róbertné képviselő:

Kellett tudnia erről a Jegyző úrnak, hiszen amikor itt volt állásinterjún, már mondtuk neki, hogy a falunak arra a részére kemencét akarunk építeni. A testülettel együtt mentünk át és mondtuk, hogy annyira szoros a határidő, hogy oda meg kell építeni a kemencét.

dr. Antal Péter jegyző:

Akkor valóban szó volt erről, de arról nem kaptam tájékoztatást, hogy konkrétan mikor kezdődött el az építkezés.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Erről tényleg nem tájékoztattam a Jegyző urat, mert megmondom őszintén, hogy mikor Kállóra mentem a Hivatalba, akkor a pénzügyes kolleginához mentem be, vittem a számlát és utaltam.

Markó Róbertné képviselő:

Ebbe az egész helyzetbe az Alpolgármester Asszony belecsöppent, ezért kellett volna segítséget kapnia.

dr. Antal Péter jegyző:

Ahhoz segítséget kellett volna kérnie, hogy segítséget kaphasson és ez elmaradt.

Markó Róbertné képviselő:

Jegyző úr ne haragudjon már én nem felelősöket akarok keresni, mert ez a helyzet most már így van, ezt nekünk rendbe kell hozni. Viszont szerintem pont azért, mert most egy ilyen helyzet állt elő Erdőtarcsán, ezért szerintem egy kicsit a Hivatalnak jobban kellett volna segítenie, akár egy ügyintézővel is. Jött valaki ide, hogy „Alpolgármester Asszony segítsek”?

dr. Antal Péter jegyző:

A közfoglalkoztatási program a mindenkori polgármester asztala. A Hivatal a kállói polgármesternek is csak úgy tud segíteni, ha tájékoztat bennünket arról, hogy mit szeretne és akkor el tudjuk mondani neki, hogy azt hogy lehet szabályosan megvalósítani. Egyébként pedig engem a kollégám úgy tájékoztatott, hogy a lemondott polgármesterrel is így mentek végig annak idején az összes közfoglalkoztatási beszerzésen (a beszerzési szabályzat betartásával), ezt az eljárást nem egyszer csinálták végig, tehát a beszerzési szabályzat Erdőtarcsa előtt nem volt ismeretlen. A polgármesteri ügyátadás-ügyátvétel keretében a beszerzési szabályzat is átadásra került, amit Alpolgármester Asszony nem tanulmányozott át, nem nézte végig, engem nem tájékoztatott arról, hogy a tető kivitelezése elkezdődött és így nem tudtuk azt, hogy elkezdődött a tető építése. Mindebből következik az, hogy, ha nincs segítségkérés nincs tájékoztatás, akkor a jegyző nem tud mit tenni. Az összes kérdés akkor merült fel, amikor személyesen átjöttünk és megnéztük a tetőt. A tetőhöz is úgy mentünk ki, hogy Alpolgármester Asszony azt mondta, hogy bizonytalan abban, hogy ezek a 20-as vastartóelemek megbírják-e az épületet. Így a kollégámmal kimentünk, megnéztük és akkor láttam, hogy például be van építve gerenda, kérdeztem, hogy annak a megrendelése hogy történt, ki intézte, az épületet egyáltalán kik építik, hogy építik, és Alpolgármester Asszony sok-sok kérdésünkre azt válaszolta, hogy ő nem tudja a választ. Ebből következett az a döntés, hogy egy hivatalos feljegyzés szülessen, amiben rögzítsük a tényeket. Ezt a feljegyzést annak elkészülte után megmutattam Alpolgármester Asszonynak, átbeszéltük azóta többször, és készítettünk egy jegyzőkönyvet is. Ezt követően született meg az a döntés, hogy ezt a témát behozzuk a testületi-ülésre, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület tudjon valamit kezdeni ezzel a helyzettel. Ugyanakkor rögzíteni kell, hogy nem arról van most szó, hogy

felelősöket keresünk, vagy felelősséget hárítunk magunkról, hanem arról hogy történt itt sok szabálytalanság és ezeket orvosolnunk kell.

Bartók Jánosné képviselő:

Az épület statikailag stabil?

Magyar Mihály képviselő:

Igen, a vaslábak meg bírják tartani a tetőt, mert a viakolor pontosan ennek a tartólábnak az aljára fog kerülni és ezzel az épület ingása megszüntethető. A másik dolog pedig az, hogy erre a felületre még egy aljzat-betonzás fog kerülni, én mondtam is a Varga Péternek, hogy én ragaszkodom ennek a tetőnek az aljzat-betonzásához, ami dróthálóval van ellátva, ennek eredményeként pedig még legalább egy öt centis betonréteg kerül még az épület aljára. Ez még merevebbé fogja tenni az egész építményt. A betonra még kerül egy két-három centis kétszer rostált sóderréteg, és arra helyezkedik el az öt centi vastag viakolor, ami a lábnak az aljára fog ülni.

dr. Antal Péter jegyző:

A terhelést ezek az anyagok át is fogják venni?

Magyar Mihály képviselő:

Ezt a terhelést ezek az anyagok teljes mértékben átveszik. A tartógerendák távolsága úgy van elosztva mind a két felén és a középén is, hogy a terhelés teljes egészében eloszlik.

dr. Antal Péter jegyző:

Ha jól értem, akkor ez azt jelenti, hogy minden egyes gerendán azonos súly van.

Magyar Mihály képviselő:

Így van, pontosan. Ez azt jelenti, hogy kizárható, hogy ezt az épület a szél jobbra vagy balra el tudná csavarni.

Markó Róberté képviselő:

Úgy tudom, hogy ezt a Képviselő Úr külön meg is vizsgálta.

Magyar Mihály képviselő:

Igen, én ezt megvizsgáltam. Varga Péter úgy szerette volna, hogy kétszer rostált sóderréteg kerüljön az épület aljára és arra kerüljön a viakolor, én pedig erre azt javasoltam, hogy kerüljön egy 6:1 keverési arányú betonréteg alulra, arra pedig egy 0,6-0,3-as drótháló, amit szintén be kell betonozni és azzal az aljzat szintén feljebb kerül.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ez az aljzat-rétegezés így e is fog készülni.

dr. Antal Péter jegyző:

Én a jegyzőkönyvbe és a hivatalos feljegyzésbe is beleírtam, hogy javasoljuk a statikus szakvélemény beszerzését, de így most az Alpolgármester Asszonyra bízom, hogy ezek után ezt a dokumentációt beszerzi-e vagy nem. Azt most mindenesetre rögzítem, hogy történt egy ilyen statikai egyeztetés, amiről eddig szintén nem volt tudomásom. Köszönöm a Képviselő Úrnak a tájékoztatást.

Magyar Mihály képviselő:

A tartó lábak betoncsomkba vannak, ez azt jelenti, hogy le van ásva és úgy vannak bele helyezve a tartólábakba a kereszt formában hegesztett vasak, hogy nem csak az egyenes szár van rögzítve a betoncsomkba, hanem az egyenes szárra kereszt irányba hegesztve vannak másik szárak is. Ez gyakorlatilag kizárja, hogy a terhelés hatására az épület megsüllyedhessen. Ezt a közfoglalkoztatottaknak így mondtam el, akik ezt biztos, hogy megcsinálták, ebben 100 %-ig biztos vagyok.

dr. Antal Péter jegyző:

Igen, csak ezt már a kollégával, amikor megnéztük nem láttuk, hiszen ez a földben van, mi azt az állapotot láttuk, amit le is fényképeztünk, és itt az látszik, hogy a földből kiálló vasbeton lábat több elemből hegesztették össze.

Magyar Mihály képviselő:

Azért kellett ezt meghegeszteni, mert valaki lenyomta a tartó vasat a betonba, és ezért ebből egy részt le kellett vágni és újra kellett hegeszteni. Ez három helyen is előfordult. Ezért kellett ezeket a pontokat hegesztéssel is megerősíteni.

dr. Antal Péter jegyző:

Ezek a hegesztett erősítések a Képviselő Úr szerint elég erősek ahhoz, hogy megbírók a felülről rájuk nehezedő terhelést? Az a probléma ugyanis, hogy ez a három pont, ahol az erősítő hegesztéseket látjuk, az épület egyik sarkát tartó három oszlopot érintik.

Magyar Mihály képviselő:

Ezt még mindig meg lehet erősíteni, akár úgy is hogy a lábakat vízszintesen is összehegesztik egymással egy összekötő vasbetonelem segítségével, illetve azokat a három oszlopot tartó betonszárakat több oldalról is további hegesztésekkel meg lehet erősíteni.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Én is egyeztettem egy áccsal, aki megerősítette, hogy az építménynél alkalmazott andráskeresztezési technika szakszerű.

Magyar Mihály képviselő:

Én furcsálltam, hogy a betontuskó és a gerenda közötti távolság elég nagy, de ez mind be lesz még építve, és a viakolor réteg a gerenda alatt mindenhol úgy lesz lerakva, hogy a gerendákat mindenhol megtartsa. Így az épület oldalirányú mozgása teljesen meg fog szűnni.

dr. Antal Péter jegyző:

Ahogy korábban is említettem, ezek után az Alpolgármester Asszony felelőssége, hogy a statikai véleményt ezek után beszerzi-e az Önkormányzat.

Magyar Mihály képviselő:

A kivitelezés megkezdése előtt én 10X10-es méretű gerenda beszerzését javasoltam, de Varga Péter ragaszkodott hozzá, hogy 15X15-ös gerendák kerüljenek beszerzésére, de így még nagyobb felületen támaszkodik az épület a viakolorra. De azt a közmunkásoknak mindenképpen mondani fogom, hogy egy helyen van a vasbetonszár meghegesztve, így oda hegesztetni kell még egyet, mert így döntöttünk, és azt még hegeszték oda a betonozás előtt. ezen felül még a 0,6-0,3-as dróthálót is egy-két ponton oda kell hegesztetni a vasszárakhoz. Így a háló is át tud venni valamekkora függőleges irányú terhelést. Egyébként mondtam az ácsoknak, hogy az egyik gerenda pontosan a kemence ajtajával szemben van és, hogy ezt a gerendát 30-40 centivel arrébb kellene tenni. Akkor megkérdeztem az ácsokat, hogy miért nem tették azt a gerendalábat 30-40 centivel lejjebb, egy nagyobb andráskeresztezéssel. Azt válaszolták, hogy egy-egy lábon több mázsa terhelés van, ezért ezeket a lábakat semmiféleképpen nem akarják megmozdítani, mert így a terhelés egyformán oszlik el.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Azzal szeretném kiegészíteni az előzőeket, hogy ma beszéltem a Varga Péterrel a rimóci szerződéssel kapcsolatban, és abban állapodtunk meg, hogy holnap az a szerződés is elkészül, alá is lesz íratva. Rimócról is megérkezik a számla a gerendáról, így az is meglesz.

dr. Antal Péter jegyző:

A gerendáról csak velük tárgyalt az Önkormányzat?

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Nem. De ott van több árajánlat is, amit át is küldtem a Jegyző Úrnak.

dr. Antal Péter jegyző:

Igen, így hogy beszélünk róla emlékszem, hogy több helyre is küldött árajánlatot az Önkormányzat. A gerendát szállították egy Szécsényhez közel eső telepről?

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Igen. Ez volt a legolcsóbb, és a megmunkálási helyhez is ez esett a legközelebb. Ha itt rendeltük volna meg és innen kellett volna vinni Rimócra és onnan vissza is hozni, akkor az jóval drágább lett volna.

dr. Antal Péter jegyző:

Igen. Itt viszont az a probléma, hogy beérkező ajánlatot nem kaptunk, csak annyit támaszt alá a dokumentáció, hogy kimenő ajánlatkérések készültek. Nem tudjuk viszont, hogy milyen

ajánlatok jöttek be és így nem volt összehasonlítási lehetőség, mert az ajánlatok nem álltak rendelkezésünkre.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ilyen bejövő ajánlatokat kaptunk, de ezeket meg kell keresni, mert nem tudom, hogy hol vannak, de láttam bejövő ajánlatot a faanyagra többet is. Versegről biztosan jött. A faanyag beszerzését Varga Péter intézte, és ő majd hozza a szerződést is, mert a rimóciakkal is ő állapodott meg.

dr. Antal Péter jegyző:

A szerződés hiánya egy kardinális probléma, itt le is írtam, hogy a szerződésben milyen kérdéseket kellett volna rendezni, amelyek rendezése elmaradt, és most utólag egy szerződésben megnevezni azt, hogy személy szerint ki viseli a felelősséget az elkészült munkáért, az jelenthet problémát. A szerződésben ezért jó lenne rögzíteni a felelősségre vonatkozó rendelkezéseket is.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A szerződés részleteit holnap Varga Péterrel megbeszélem.

Magyar Mihály képviselő:

A Jegyző Urat tájékoztatnom kell arról, hogy szóban mi megegyeztünk a Varga Péterrel csak ezt nem foglaltuk jegyzőkönyvbe, de megbíztuk őt, mert neki vannak olyan kapcsolatai például tűzépéssel, hogy ezt a projektet meg tudtuk a segítségével valósítani. A START programra kapott finanszírozásunkat vissza kellett volna fizetnünk, ha ez a projekt nem készül el. Az Önkormányzatnak fizetnie kellett volna, ha ez a projekt nem valósul meg, mert erre igényeltünk forrást. Ezt a projektet a testület nem tudta volna saját erejéből megvalósítani.

dr. Antal Péter jegyző:

A testület mikor tárgyalta ezt meg Varga Péterrel?

Magyar Mihály képviselő:

A kemence felépítéséhez Varga Péter is segítséget nyújtott és ez után kértük meg őt, hogy a tető felépítésében is segítsen.

Bartók Jánosné képviselő:

Varga Péterrel erről már a kemence megépítését megelőzően is tárgyaltunk.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ez még szeptember előtt volt.

Markó Róbertné képviselő:

Ez még az előző testületi ülés előtt volt. Mikor volt az előző testületi ülés?

dr. Antal Péter jegyző:

Szeptember 23-án.

Markó Róbertné képviselő:

Még jóval előtte tárgyaltunk erről a Varga Péterrel.

Magyar Mihály képviselő:

Ezt a projektet a lemondott polgármesternek kellett volna megvalósítania, de a lemondása után érzékeltük, hogy Alpolgármester Asszony ezt nem fogja tudni elvégezni és ezért kerestük meg Varga Pétert, a lemondott polgármester javaslatára is, hogy segítsen. Akkor közösen megbeszéltük, hogy milyen anyagokat vásároljunk és ezt Varga Péterrel közöltük, hogy a testület így döntött, és ő azt mondta, hogy ő ezt a feladatot elvállalja. Így történt az anyagoknak a vásárlása. Lényegében tehát megbíztuk a Varga Pétert ezzel.

Markó Róbertné képviselő:

Ezen a megbeszélésen mind a négy képviselő itt volt.

Bartók Jánosné képviselő:

Ez így volt.

dr. Antal Péter jegyző:

Az itt elhangzottak igazolják azt, hogy tárgyalt a testület Varga Péterrel, a testület oldaláról történt egy egyhangú felkérés Varga Péter irányába.

Magyar Mihály képviselő:

Ezt mi hibáztunk el, mert ezen a megbeszélésen a Jegyző Úrnak itt kellett volna lennie és akkor készült volna erről jegyzőkönyv. Ha most utólag tudjuk ezt a dolgot korrigálni, akkor ez sok nyitott kérdést megválaszolhat.

dr. Antal Péter jegyző:

Ezek után az rögzíthető, hogy a Képviselő-testület egyhangúan megbízta a Varga Pétert, aki ezt a megbízást az Önök füle hallatára elfogadta, így szóbeli megbízás alapján ő az Önkormányzat képviselőjében felléphetett.

Markó Róbertné képviselő:

Ezen a megbeszélésen elhangzott az is, hogy egy ugyan olyan megállapodást kell kötni a Rimócaikkal, mint amelyet az Önkormányzat a Szirákiakkal kötött, annak mintájára. Mi tudtunk ezekről.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Varga Péterrel a kapcsolatfelvétel úgy kezdődött, hogy augusztus 31-éig a START program félévi elszámolását el kellett végezni, itt minden pénzünk elveszett volna, mert eddig az időpontig az építőanyagot meg kellett volna vásárolni, és ezt számlákkal igazolni kellett volna, és ez kapkodáshoz vezetett és emiatt alakult ki ez a helyzet.

Markó Róbertné képviselő:

Ennek az az előzménye, hogy a lemondott polgármester július végétől betegállományban volt.

Magyar Mihály képviselő:

A felkérésre ezt követően került sor, ebben a testület minden tagja részt vett.

Bartók Jánosné képviselő:

Ez így volt.

Markó Róbertné képviselő:

Ez így volt.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ez így volt.

Bartók Jánosné képviselő:

A Jegyző Urat nem akarom megbántani, de ha ellátogatott volna többször ide hozzánk, akkor láthatta volna, hogy itt folyik egy építkezés.

dr. Antal Péter jegyző:

Az időközi választás miatti Helyi Választási Bizottsági ülésekre elég gyakran jöttem át Erdőtarcára, de ezekre az ülésekre mindig fél hat után került sor, amikor már sötét volt. Ettől függetlenül elvárható lett volna, hogy tájékoztatást kapjak az építkezés megkezdéséről.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Én azért nem tájékoztattam a Jegyző Urat, mert úgy voltam vele, hogy a Varga Péter, mint közfoglalkoztatást ellenőrző személy, tisztában van vele, hogy hogyan kell egy ilyen építkezést szabályosan csinálni.

Magyar Mihály képviselő:

Hibáztunk ebben. Most viszont elmondtuk Jegyző Úrnak, hogy erre mi szóbeli meghatalmazást adtunk a Varga Péternek, ami olyan, mint egy szerződés.

dr. Antal Péter jegyző:

A szóbeli meghatalmazás megtörténtét mindannyian megerősítették, ami még nagyon fontos, hogy a szerződést megkösse az Önkormányzat a rimóci Önkormányzattal, azzal az adattartalommal, ami a feljegyzésbe bekerült.

Bartók Jánosné képviselő:

Arra kérjük Jegyző Urat, hogy a szerződés megkötésében segítsen az Alpolgármester Asszonynak.

dr. Antal Péter jegyző:

A szerződést annak aláírása előtt átnézem és véleményezem. Azt viszont nem tudom, hogy a pénzügyi oldala a szerződésnek hogyan fog kinézni. Erről azt az információt kaptam, hogy a rimóci munkaerő foglalkoztatását az erdőtarcsai Önkormányzatnak nem kell finanszíroznia.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Varga Péter azt mondta, hogy ebben állapodtak meg szóban a rimóci Önkormányzattal.

Magyar Mihály képviselő:

Arról még nem tájékoztattott bennünket, hogy az ácsok munkáját ki kell-e fizetnünk. A kemence-építést ki kellett fizetnie az Önkormányzatnak.

Markó Róbertné képviselő:

Erre rá kell kérdezni.

dr. Antal Péter jegyző:

Ha tovább megyünk a feljegyzésen, akkor a következő szabálytalanság az építési engedély hiánya. Az épület méretei miatt kötelező építési engedély beszerzése egy ilyen munka megkezdése előtt, mert a feljegyzésben hivatkozott jogszabály 1. melléklete szerint két olyan paraméter is van, ami építési engedély beszerzését teszi kötelezővé (3 m gerincmagasság, 80 légköbméteres belső tér). Tekintettel arra, hogy az épület áll, így építési engedély már nem kérhető az épületre, az egyetlen megoldás a fennmaradási engedélyezési eljárás lefolytatása. A fennmaradási engedély iránti kérelem elutasítása esetén bontani kell az épületet.

Markó Róbertné képviselő:

Megtehetjük, hogy nem kérünk rá fennmaradási engedélyt?

dr. Antal Péter jegyző:

Egy ellenőrzés esetén az ügyféli rosszhiszeműség vélhetővé válik, továbbá én jegyzőként csak azt mondhatom, hogy a fennálló állapotot jogszerűvé kell tenni.

Magyar Mihály képviselő:

A Jegyző Úr jelezte a testületnek a problémát, innentől kezdve a testület felelőssége, hogy nem kér fennmaradási engedélyt.

dr. Antal Péter jegyző:

Akkor hozzon erről a testület döntést.

Markó Róbertné képviselő:

Mielőtt döntünk érdeklődjünk utána, hogy milyen kockázatainak vannak az építési engedély hiányának.

dr. Antal Péter jegyző:

Meg fogom erről kérdezni az építési hatóságot és Alpolgármester Asszonyt tájékoztatom a válaszáról.

Magyar Mihály képviselő:

Úgy gondolom, hogy átléphetünk a feljegyzés 6. pontjára.

dr. Antal Péter jegyző:

Itt a 7. ponttal kell érdemben foglalkozni, ugyanis e pont a 6. pontra hivatkozik. A Verseg Tűzép számláját csatoltam a feljegyzéshez, amelyen látható, hogy a 3600 db Tondach hódfarkú cserép vételára darabonként 80,- Ft. ami összesen bruttó 365 760,- Ft. Ez a beszerzés meghaladja a 200.000,- Ft összeghatárt és ebben az Alpolgármesternek először is felhatalmazást kell kérnie a testülettől, hogy ajánlatokat kérhessen, ezt követően pedig azokat be kell hozni testületi ülésre, hogy a testület döntse el azt, hogy a beérkezett ajánlatok közül melyiket fogadja el. Ennél a beszerzésénél ez elmaradt ez a hiányosság utólag nem pótolható. A tájékoztatás azt a célt szolgálja, hogy ezt a testület utólag tudomásul vegye.

Bartók Jánosné képviselő:

A beruházás megkezdésekor elmondtuk az Alpolgármester Asszonynak, hogy azokat az ajánlatokat válassza, amelyek a legolcsóbbak.

Magyar Mihály képviselő:

Az összes felkeresett tűzép közül innen kaptuk a legolcsóbb ajánlatot.

dr. Antal Péter jegyző:

Fontos lenne látni a többi beérkező ajánlatot is.

Bartók Jánosné képviselő:

Mi láttuk a többi beérkező ajánlatot is.

Markó Róbertné képviselő:

Igen, ez így volt, itt voltunk mind a négyen. A Varga Péter alkudta ki ezt a legolcsóbb árat.

dr. Antal Péter jegyző:

Azt igazolni kell, hogy volt több ajánlat is, és több helyről is kért az Önkormányzat ajánlatot.

Magyar Mihály képviselő:

Mindenről tudott a testület, mert a Varga Péter mindenről tájékoztatott bennünket, az igaz, hogy papír erről nem született.

dr. Antal Péter jegyző:

A következő viszonylag nagy összegű beszerzés a hajópadló, aminek a bruttó értéke 222 447,- Ft. Ennél a tételnél hiányzik az ajánlat attól a cégtől, akitől az Önkormányzat beszerezte az árut. Az ajánlatot én nem láttam. Azt sem tudom, hogy kért-e az Önkormányzat más cégtől ajánlatot és ha igen, akkor azok az ajánlatok mit tartalmaznak.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Az alpolgármester megállapítja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban nem hangzott el több kérdés, illetve javaslat majd ezt követően szavazásra bocsátja az alábbi határozati-javaslatot:

- A. „Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester előző ülés óta végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, azzal a további kiegészítéssel, hogy rögzítésre kerül az a tény, hogy az Erdőtarcsa Helyi Sajátosság Start Mintaprogram – Kemence projekt beszerzéseivel kapcsolatban részletes tájékoztatást kapott a beszerzési eljárások során elkövetett szabálytalanságokról, azokat tudomásul veszi és utólagosan jóváhagyja azt, hogy a Kemence-projekt beszerzései a tájékoztatás szerint történtek.
- B. Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az Erdőtarcsa Község Önkormányzata és Rimóc Község Önkormányzata között az erdőtarcsai Start Mintaprogramban épülő kemence-tető kivitelezése tárgyában kötendő együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2016.11.20.”

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

33/2016 (XI.15.) számú képviselő-testületi határozat

- A. Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester előző ülés óta végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja, azzal a további kiegészítéssel, hogy rögzítésre kerül az a tény, hogy az Erdőtarcsa Helyi Sajátosság Start Mintaprogram – Kemence projekt beszerzéseivel kapcsolatban részletes tájékoztatást kapott a beszerzési eljárások során elkövetett

szabálytalanságokról, azokat tudomásul veszi és utólagosan jóváhagyja azt, hogy a Kemence-projekt beszerzései a tájékoztatás szerint történtek.

- B. Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az Erdőtarcsa Község Önkormányzata és Rimóc Község Önkormányzata között az erdőtarcsai Start Mintaprogramban épülő kemence-tető kivitelezése tárgyában kötendő együttműködési megállapodást aláírja.**

Felelős: alpolgármester
Határidő: 2016.11.20.

2./ napirendi pont

Javaslat a kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistelepülések számára elnevezésű pályázaton történő indulásra
Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Felkéri a Jegyző Urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

dr. Antal Péter jegyző:

Egy 0,- Ft-os önerőre kiírt pályázatról van szó, amelyben kulturális program megvalósítására lehet pályázni 300.000,- Ft összegben. Az előterjesztésben részletesen bemutatásra került, hogy mire használható fel ez az összeg.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A Jegyző Úr tájékoztatásának elhangzása után felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben ismertetett határozati javaslat elfogadásáról. A szavazást követően megállapítja, hogy a testület tagjai egyhangú szavazással 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

34/2016 (XI.15.) számú képviselő-testületi határozat

Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármester helyetteseként eljáró alpolgármestert, hogy a kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistelepülések számára elnevezésű pályázatot nyújtsa be.

Felelős: alpolgármester
Határidő: 2016.11.25.

3./ napirendi pont

Egyebek

Magyar Mihály képviselő:

Az a javaslatom, hogy az öt polgármesterjelölt részvételével tartsunk egy polgármester-jelölti vitát a falu lakossága előtt.

Markó Róbertné képviselő:

Jövő héten, kedden vagy szerdán este meg lehetne tartani.

Magyar Mihály képviselő:

Ha három polgármesterjelölt vállalja, akkor már érdemes lenne megtartani.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Én támogatom a javaslatot.

Bartók Jánosné képviselő:

Azt javaslom, hogy november 22-én, kedden fél hatkor tartsuk meg a jelölti vitát a Faluházban. A Jegyző Urat kérjük fel a vita vezetésére.

dr. Antal Péter jegyző:

Helyi Választási Iroda-vezetőként ezt a felkérést vissza kell utasítanom.

Markó Róbertné képviselő:

A Jegyző Urat kérdezem, hogy sikerült-e felvennie a kapcsolatot a Matécsa családdal?

dr. Antal Péter jegyző:

Velük nem tárgyaltam, én csak a Magyar Telekom képviselőjét hívtam fel. Alpolgármester Asszonnyal történt egyeztetést követően felajánlottuk nekik a falu feletti zártkertes ingatlanokból álló területet, amiben sok önkormányzati tulajdonú telek van.

Markó Róbertné képviselő:

Kijöttek megnézni?

dr. Antal Péter jegyző:

Nem tudom. Én ezekről a területekről egyeztettem velük, elküldtem nekik körülbelül 15 tulajdoni lapot, amelyek csak Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok tulajdoni lapjai voltak. Azt mondták, hogy ki fognak jönni megnézni. Utoljára két hete beszéltem velük, akkor azt mondták, hogy van olyan ingatlan, ami nekik megfelel. Azt nem tudták megmondani, hogy 30 vagy 40 méteres tornyot kell-e építeni, ezért most a műszaki felmérése zajlik a területnek. Az egyeztetések alapján jó esély van rá, hogy kizárólag önkormányzati területen megvalósul a beruházás.

Markó Róbertné képviselő:

A Matécsa családdal a földvásárlás vagy telekmegosztás ügyében sikerült egyeztetnie a Jegyző Urnak?

dr. Antal Péter jegyző:

Én a Matécsa családdal nem beszéltem, a nekem adott felhatalmazás alapján csak a Magyar Telekommal tárgyalhattam. Nem tartom szerencsésnek egyébként, hogy velük a jegyző kezdjen tárgyalásokat önkormányzati ingatlanvásárlás tárgyában, mert abban a polgármester kompetens.

Magyar Mihály képviselő:

Ez az új polgármester feladata lesz.

Markó Róbertné képviselő:

A Start Mintaprogram miatt meg kell velük egyezni.

Markó Róbertné képviselő:

Alpolgármester Asszonytól kérdezem, hogy év végén sort kerít-e az Önkormányzat a 70 éven felüliek részére csomagosztásra?

Magyar Mihály képviselő:

A költségvetésben erre külön előirányzat van elkülönítve.

dr. Antal Péter jegyző:

A következő testületi ülésre készítünk ehhez a témához előterjesztést.

Markó Róbertné képviselő:

Marikáék a Faluházból hoztak át nekem a postára szörpöt és csipkét, hogy árusítsam. Eddig is úgy csináltam ezt a tevékenységet, hogy nyugtatömbből nyugtát adtam a vásárlóknak, a nyugtát lebélyegeztem. A testülettől szeretnék felhatalmazást kérni, hogy árusíthassam ezeket a termékeket.

dr. Antal Péter jegyző:

Ehhez szükség van egy formális döntésre.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A Jegyző Úr tájékoztatásának elhangzása után felkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak a következő javaslat elfogadásáról:

„Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Markó Róbertné képviselőt, hogy az Önkormányzat Start Mintaprogramjaiban előállított termékeket árusítsa, az eladott termékekről nyugtát állítson ki és a bevételezett összeggel Erdőtarcsa Község Önkormányzata felé tételesen elszámoljon.

Felelős: Markó Róbertné képviselő

Határidő: folyamatos”

35/2016 (XI.15.) számú képviselő-testületi határozat

Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Markó Róbertné képviselőt, hogy az Önkormányzat Start Mintaprogramjaiban előállított termékeket árusítsa, az eladott termékekről nyugtát állítson ki és a bevételezett összeggel Erdőtarcsa Község Önkormányzata felé tételesen elszámoljon.

Felelős: Markó Róbertné képviselő

Határidő: folyamatos

Magyar Mihály képviselő:

Az óvodai gázszerezésre vonatkozó számlát megkapta az Önkormányzat?

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Nem.

Magyar Mihály képviselő:

Én ott voltam a szerelés időpontjában az óvodában, mind a két konvektort megcsinálták. Új alkatrészt nem vásároltak bele, de kitakarították a konvektorokat. Garanciát is vállalnak rá.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ma délután megkeresett a Varga Péter és elmondta, hogy a múlt héten a nyugdíjasokkal megbeszélte, hogy pénteken sütnék a kemencében. Elmondta azt is, hogy vasárnap át akarja adni a kemencét.

Markó Róbertné képviselő:

Kész lesz vasárnapra?

Bartók Jánosné képviselő:

Nem lesz kész.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A betonozás és a kemence meszelése még hátravan. Mit szólnak Varga Péter kéréséhez?

Magyar Mihály képviselő:

Véleményem szerint átadás csak akkor legyen, amikor a viakolort is letettük.

Bartók Jánosné képviselő:

Karácsonykor kellene átadni a kemencét. A választás és a kemenceátadás együtt nagyon sok. Szerintem nem most kéne átadni.

Magyar Mihály képviselő:

Ebben a kérdésben ne most döntsünk.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ebben a kérdésben most kell dönteni, mert a Varga Péter a környező települések polgármestereit meg akarja hívni. Műsort is szeretne. Emiatt sürgős a döntés.

Magyar Mihály képviselő:

A kemencének olyan állapotban kellene lennie, hogy át lehessen adni.

Bartók Jánosné képviselő:

Még a tereprendezés is hátravan.

Markó Róbertné képviselő:

A tereprendezést meg lehet csinálni addig.

Magyar Mihály képviselő:

Még a lakkozást is meg kell csinálni.

Bartók Jánosné képviselő:

Véleményem szerint kár kapkodni így. Nagyon szoros ez a határidő.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A járólapok nincsenek még készen, azokat nem lehet lerakni.

Magyar Mihály képviselő:

70 m²-nyi járólapozás még hátravan. Én nem tartom helyesnek, hogy most legyen átadva.

Bartók Jánosné képviselő:

Ha a Varga Péter nem lesz polgármester, akkor ő marad továbbra is a közfoglalkoztatási ellenőr, akkor is lesz lehetőség rá, hogy meghívjuk. Azt sem értem, hogy miért kell polgármestereket hívni a környékről?

Magyar Mihály képviselő:

Ez egy gesztus.

Markó Róbertné képviselő:

Nálunk nem szokott falunap lenni, emiatt jó apropó.

Magyar Mihály képviselő:

Ha szombatra vagy vasárnapra egy 90 %-os mértékű kivitelezettséget el lehetne érni, akkor még meg lehetne csinálni az átadást.

Markó Róbertné képviselő:

Ha le lesz betonozva és a kemencét is lemeszelik, akkor át lehet adni.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Ilyen hidegben a meszelés lefagyhat a felületről.

Markó Róbertné képviselő:

A betonozást meg kell csinálni most, mert a férjem azt mondta, hogy ő tovább már nem adja oda a betonkeverőt. Ő úgy gondolja, hogy eddig is elég sok szerszámot ingyen biztosított.

Magyar Mihály képviselő:

Minden közmunkást oda kell irányítani.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Oda lehet irányítani minden közmunkást, de ha a felügyelet nem lesz ott, akkor nem tudunk betonoztatni velük.

Magyar Mihály képviselő:

A betonra kerülő további rétegek miatt a minimális eltérés a vízszintestől megengedhető. Ettől függetlenül ehhez a munkához szakember kell. Én is szeretném, ha át lenne adva, de ebben az állapotban erre az épület nem alkalmas.

Bartók Jánosné képviselő:

Nem értek egyet azzal, hogy most legyen átadva.

Magyar Mihály képviselő:

Ebben a kérdésben én most nem tudok döntést hozni.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A Varga Péter azt mondta, hogy vagy most vasárnap, vagy legrosszabb esetben jövő hét szombaton át akarja adni.

Magyar Mihály képviselő:

Az még úgy elfogadható, ha olyan lesz az idő, akkor addig még a követ is le lehetne rakni.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A választás miatt nem lesz zavaró az az időpont?

Markó Róbertné képviselő:

Ebből a szempontból mégis inkább a most vasárnap lenne jó. Mert jövő hét szombaton meg majd azt fogják mondani, hogy a választás miatt adják át akkor. Nekem mindegy, hogy mikor adják át.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Nekem is mindegy.

Magyar Mihály képviselő:

Én tartózkodom.

Bartók Jánosné képviselő:

Szerintem nem fog elkészülni. Az időjárás is kiszámíthatatlan. Úgyis mindenki tudja, hogy az egész felépítmény a Varga Péter érdeme.

Magyar Mihály képviselő:

Aki azt nem tudja, hogy a Varga Péternek a keze van abban, hogy ez így elkészült az vagy süket, vagy vak. Ezt mindenki tudja Erdőtarcsán. A munkaszervezés is el lett hibázva, mert amikor három napig nem jöttek a rimóciak, akkor a betonozást meg lehetett volna csinálni. A betonozást egyébként javasoltam Varga Péternek is, aki egyetértett velem ebben.

Bartók Jánosné képviselő:

Fagyponat alatt nem lehet betonozni.

Magyar Mihály képviselő:

Fagyállót kell használni.

Markó Róbertné képviselő:

Jó időt mondanak a jövő hétre.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Döntenünk kell, hogy mit mondhatok a Varga Péternek. Ha vendégek jönnek, akkor azokat meg is kell vendégelni. Vasárnapra segítséget is nehéz szerezni.

Bartók Jánosné képviselő:

Nagyon rövid a határidő. A meghívókat is kellene akkor küldeni nagyon gyorsan.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Jövő hét szombatra kellene megszervezni.

Magyar Mihály képviselő:

Addigra mindent elő kell készíteni. El kell kezdeni lerakni a viakolort is.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

A betonozáshoz szükséges szakember is, akinek a hiánya miatt nehézkes elkészülni időre. A betont, a sódert és a térhálót még meg kell venni.

Magyar Mihály képviselő:

Jövő hét szombaton a haladás függvényében át lehet adni. Én szeretném a legjobban, ha át lenne adva.

Kapuszta Lászlóné alpolgármester:

Egyetértek.

Bartók Jánosné képviselő:

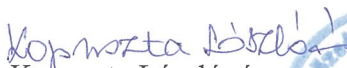
Egyetértek.

Markó Róbertné képviselő:

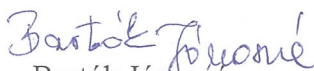
Egyetértek.

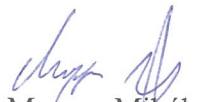
Több napirend nem volt, az alpolgármester megköszönte a megjelenést és a testületi ülést bezárta.

kmf.


Kapuszta Lászlóné
polgármester




Bartók Jánosné


Magyar Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők


dr. Antal Péter
jegyző





Erdőtarcsa Község Polgármesterétől
2177 Erdőtarcsa, Iskola utca 1.
Telefon / Fax: 06-32-478-009
E.mail cím: onkormanyzat@erdotarcsa.hu

MEGHÍVÓ

Erdőtarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-a alapján

2016. november 15. napjára /péntek/ 17,30 órára összehívom.

Az ülés helye: Erdőtarcsa, polgármesteri hivatal

Napirendi javaslat

- 1./ Tájékoztató az előző ülést követően végzett munkákról
Előterjesztő: alpolgármester, jegyző
- 2./ Javaslat a kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistélepülések számára elnevezésű pályázaton történő indulásra
Előterjesztő: alpolgármester
- 3./ Egyebek

A képviselő-testület ülésén pontos időben megjelenni szíveskedjék.

Erdőtarcsa, 2016. november 15.



Kapuszta Lászlóné
Kapuszta Lászlóné
alpolgármester

JELENLÉTI ÍV

Erdőtarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 15-i ülésére

1./ Kapusztai Lászlóné alpolgármester

Kapusztai Lászlóné

2./ Markó Róbertné képviselő

Markó Róbertné

3./ Magyar Mihály képviselő

Magyar Mihály

4./ Bartók Jánosné képviselő

Bartók Jánosné

Meghívottak:

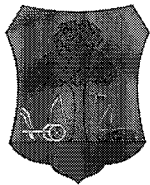
1./ dr. Antal Péter jegyző

Antal Péter

2./ Kunyó József Erdőtarcsa Község Roma

Kunyó József

Nemzetiségi Önk. elnöke



Erdőtarcsa Község Polgármesterétől
2177 Erdőtarcsa, Iskola utca 1.
Telefon / Fax: 06-32-478-009
E.mail cím: onkormanyzat@erdotarcsa.hu

Tárgy: a kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistelepülések számára elnevezésű pályázaton történő indulásra

Előterjesztő: Kapusztai Lászlóné alpolgármester
Előterjesztést készítette: dr. Antal Péter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Előterjesztésem első pontjaként a tárgyban megjelölt téma előzményeit mutatom be.

1. Előzmények:

Az EMMI Kultúráért Felelős Államtitkársága 0% önerővel, 300.000 Ft maximálisan igényelhető támogatásra írt ki pályázatot. A megvalósítás időszaka 2016. szeptember 1-től 2017. június 30. A beadási határidő 2016. november 25.

2. Jogszabályi háttér bemutatása:

A pályázat a 2016. évi központi költségvetésről szóló 2015. évi C. törvényben az EMMI 2016. évi költségvetésében a 20/2/7/2 Kulturális alapellátás feladatai elnevezésű fejezeti előirányzatban áll rendelkezésre.

3. Téma ismertetése:

- Az igényelhető jogcímek:
 - Utazási költség
 - Csoportos főétkezés (max. 20%)
 - Program megvalósításához szükséges eszközök bérleti díja (5%)
 - Közreműködők tiszteletdíja
 - Szállítási költség
 - Szolgáltatás vásárlás (együttesek tiszteletdíja, sátor bérlet)

4. Határozati javaslat:

Mivel a pályázathoz 0% önerő szükséges, ezért a határozati javaslatom az, hogy az önkormányzat nyújtsa be pályázatát a 2016-os évben.

..../2016. (XI.15.) számú képviselő-testületi határozat

Erdőtarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármester helyetteseként eljáró alpolgármestert, hogy a kulturális alapellátás támogatására 1000 fő alatti kistelepülések számára elnevezésű pályázatot nyújtsa be.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2016.11.25.

Kálló, 2016. november 15.

Kapuszta Lászlóné
Kapuszta Lászlóné
alpolgármester

